

مجموع مؤلفات التويجري محدد موسود موسود موسود محدد محدد معدد معدد موسود م

1877 **3**00

بِسْ مِ ٱللَّهِ ٱلرَّحْمَانِ ٱلرَّحِي مِ

الحمدُ لله ربِّ العالَمِين، وصلَّىٰ اللهُ وسلَّم علىٰ نبيِّنا مُحمَّد وعلىٰ آلِه وأصحابِه ومَن تَبِعهم بإحسانٍ إلىٰ يوم الدِّين.

أما بعد؛ فإنَّ التَّوصيات والمُقترحات فيما يتعلَّق بإثبات الأهِلَّة -وهي التي دعت إليها ندوةُ الأهلَّة والمَواقيت والتِّقنيات الفلكيَّة التي عُقِدت في الكُويت خلال الفَترة من (٢١ - ٢٣ رجب ١٤٠٩هـ) - قد جاءت علىٰ خِلاف الأَحَادِيث المُتواترة عن النَّبي صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنه أَمَر بصِيام رمَضَان لرُويَة هِلاله، والفِطْر منه لرُوية هِلال شوَّال، وأمَر بإتمام العِدَّة ثلاثين يومًا إذا لم يُرَ الهِلالُ.

وقد جاء في بعض هذه الأحَادِيث النصُّ علىٰ نفي الكِتَاب والحِسَاب عن الأمَّة المُحمَّديَّة فيما يتعلَّق بالأهلَّة؛ لاستغنائها عن ذلك بالرُّؤية، أو إثمام العِدَّة ثلاثين يومًا.

وقد قال رَسُول اللهِ صَلَّالِلَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «مَن رَغِبَ عَن سَنَّتي؛ فليْسَ مِنِّي».

رواه الإمام أحمَد، والبخاري، ومسلم، والنَّسائي؛ من حديث أنس بن مالك رَضِحُالِلَّهُ عَنْهُ (١).

وروى الإمام أحمد أيضًا مثلَه من حديث عبد الله بن عَمْرو، ورجلٍ من الأنصار رَضِحُالِلَّهُ عَنْهُمُ (٢).

⁽۱) أخرجه أحمد (۳/ ۲٤۱) (۱۳۵۵۸)، والبخاري (۵۰۲۳)، ومسلم (۱٤۰۱)، والنسائي (۳۲۱۷).

⁽٢) أخرجه أحمد (١٥٨/٢) (١٤٧٧) من حديث عبد الله بن عمرو رَضَيَلَيُّكُ عَنْهُمَا، وقال شعيب

وروى الإمام أحمد، والبخاري، ومسلم، وأبو داود، وابن ماجه؛ عن عائشة رَضِحَالِلَّهُ عَنْهَا: أَنْ رَسُولَ اللهِ صَلَّالَلَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قال: «مَن أحدَث في أمرِنا هذا ما ليس منه؛ فهو رَدُّ» (١).

وفي رواية لأحمد، ومُسلم، والبخاري تعليقًا مَجزومًا به: «مَن عَمِل عملًا ليس عليه أمْرُنا؛ فهو رَدُّ» (٢)؛ أي: مَردود.

ومن هذا الباب الحساب على الاعتماد في الأَهِلَّة، والعَمل بذلك؛ فهذا من المُحدَثات، والأعمال المَردودة؛ لأنه لم يكن عليه أمرُ النَّبِي صَلَّالَلَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

ولا يخفى ما في العمل بالحِسَاب من المُعارضة لقول النَّبِي صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «إِنَّا أُمَّيَّة، لا نَكتُب، ولا نَحسبُ، الشَّهرُ هكذا، وهكذا، وهكذا -وعقد الإِبهامَ في الثَّالثة - والشهر هكذا، وهكذا، وهكذا، وهكذا، وهكذا، وهكذا، وهكذا، وهكذا الثَّالثين.

رواه الإِمام أحمَد، والبُخاري، ومسلم، وأبو داود، والنَّسائي؛ من حديث عبد الله بن عمر رَضِّاً لِللهُ عَنْهُمَا (٣).

الأرنؤوط: إسناده صحيح على شرط الشيخين. وأخرجه أيضًا (٥/ ٤٠٩) (٢٣٥٢١) من حديث رجل من الأنصار من أصحاب الرسول صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وقال شعيب الأرنؤوط: إسناده صحيح.

⁽۱) أخرجه أحمد (٦/ ٢٧٠) (٢٦٣٧٢)، والبخاري (٢٦٩٧)، ومسلم (١٧١٨)، وأبو داود (٤٦٠٦)، وابن ماجه(١٤).

⁽٢) أخرجه أحمد (٦/ ١٤٦) (١٧١٥)، ومسلم (١٧١٨) والبخاري تعليقًا (٩/ ١٠٧).

⁽۳) أخرجه أحمد (۲/۲٪) (۵۰۱۷)، والبخاري (۱۹۱۳)، ومسلم (۱۰۸۰)، وأبو داود (۲۳۱۹)، والنسائي (۲۱٤۰).

ولفظه عند البخاري؛ قال: «إنا أمَّة أمِّيَّة، لا نَكْتُب، ولا نَحْسب، الشهر هكذا، وهكذا» يعني: مرة تِسعة وعشرين، ومرة ثلاثين (١).

وقد رواه الشافعي عن مالك، ولفظه: قال: «الشَّهر تسعٌ وعشرون، فلا تَصوموا حتىٰ تَروا الهِلَال، ولا تُفطروا حتىٰ ترَوه، فإن غُمَّ عليكم؛ فأكملوا العِدَّة ثلاثين »(٢). ورواه البخاري بنحوه (٣).

ورواه البيهقي من طُرق كثيرة، وفي بعضها: أن رَسُول اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قال: «إن الله تَبَارَكَ وَتَعَالَى جَعل الأهِلَّة مواقِيت، فإذا رأيتموه؛ فصُوموا، وإذا رأيتموه؛ فأفطروا، فإن غُمَّ عليكم؛ فاقدروا له، أتمُّوه ثلاثين».

ورواه ابن خُزيمة، والحاكم، وصحَّحاه، وصحَّحه أيضًا الذهبي (٤).

وفي هذا الحديث أبلغ ردِّ على التَّوصيات والمقترحات التي دعت إليها ندوةُ الأَهِلَّة والمواقيت التي عُقدت في الكويت؛ فإن النَّبِي صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ علَّق العملَ في الأَهِلَّة على الرُّؤية، لا على الحِسَاب، بل إنه قد نفى العملَ بالكتاب والحِسَاب وأبطَله، ونصَّ على أن هذه الأمة لا تكتبُ ولا تَحسب.

⁽١) أخرجه البخاري (١٩١٣).

⁽۲) «مسند الشافعي» (۲/ ۹۹) (۲۰۸).

⁽٣) أخرجه البخاري (١٩٠٧) عَنْ عَبْدِ اللهِ بن عُمَرَ رَضَيَلِيَّهُ عَنْهُمَا، أَنَّ رَسُولَ اللهِ صَلَّالِلَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: «الشَّهْرُ تِسْعٌ وَعِشْرُونَ لَيْلَةً، فَلاَ تَصُومُوا حَتَّىٰ تَرَوْهُ، فَإِنْ غُمَّ عَلَيْكُمْ فَأَكْمِلُوا العِدَّةَ ثَلاَثِينَ».

⁽٤) أخرجه البيهقي (٤/ ٢٠٥) (٢٧٢٠)، وابن خزيمة (٢/ ٩٢٠) (٩٢٠)، والحاكم (١/ ٥٨٤) (١٥٣٩) من حديث ابن عمر رَضَّالِلَّهُ عَنْهُا، وصححه الألباني في «صحيح الجامع» (٣٠٩٣).

وبهذا يُعلم أن الاعتماد على الحِسَاب في الأَهِلَّة، والعمل به مُخالف للشَّريعة المُحمَّدية، ومعارض لها، ويلزم عليه إلغاء ما شَرعه رَسُول اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لأمته في الأَهِلَّة، وما كان بهذه المثابة؛ فإنه يجب إلغاؤه، والتَّحذير من العمل به، ومن الفئة التي تعتني به، وتدعو إليه.

وقد جاء في العِلم بالرُّؤية نحوٌ من سبعة عشَرَ حديثًا من الصِّحاح، فلتُراجع في كتاب «قواطع الأدلَّة في الردِّعلىٰ مَن عوَّل علىٰ الحِسَاب في الأَهِلَّة».

وليراجع أيضًا ما ذُكر في آخر الكتاب من كلام بعض أكابر العلماء فيما يتعلَّق بموضوع الأَهِلَّة، والرَّد علىٰ مَن يعتني بالحِسَاب؛ فإنه مهمُّ جدَّا، وفيه أبلغ ردِّ علىٰ ما جاء في التوصيات والمقترحات التي دعت إليها ندوة الأَهِلَّة والمواقيت في الكويت.

ولينظر إلى ما ذكره الحافظ ابنُ حَجر: أن الذين ذهبوا إلى العمل بالتَّسيير هم الرَّوافض، وبئس السَّلف لندوة الأَهِلَّة والمواقيت.

ولينظر أيضًا إلىٰ قول شيخ الإسلام ابن تيميَّة: إنَّ مَن كَتب أو حسب لم يكن من هذه الأمة في هذا الحُكم، بل يكون قد اتَّبع غيرَ سبيل المُؤمنين الذين هم هذه الأمة، فيكون قد فعل ما ليس من دينها، والخروج عنها مُحرَّم مَنهيُّ عنه، فيكون الكتابُ والحِسَاب المذكوران محرَّمين منهيًّا عنهما.

ولينظر أيضًا إلى قوله: إن الكتاب والحِسَاب -أي: فيما يتعلَّق بالأَهِلَّة - سيئة وذنب، فمَن دخل فيه؛ فقد خرج عن الأمة الأمِّيَّة فيما هو من الكمال والفضل السالم عن المفسدة، ودخل في أمرِ ناقص يؤديه إلىٰ الفساد والاضطراب(١).

⁽١) «مجموع الفتاوي» لشيخ الإسلام ابن تيمية (٢٥/ ١٧٤).

وبالجملة؛ فإن العمل بالحِسَاب في الأَهِلَّة ينافي العملَ بما شرعه اللهُ علىٰ لسان رسولِه صَلَّاللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللهِ تعالىٰ: ﴿ فَإِن نَنزَعُنُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللهِ وَالرَّسُولِ إِن كُننَمُ تُوَّمِنُونَ بِاللّهِ وَالْيَوْمِ ٱلْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا ﴾ [النساء: ٥٩].

وقال تعالى: ﴿ فَلا وَرَبِكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَى يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَكُمُ لَا يَجِدُواْفِي أَنفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُواْ تَسَلِيمًا ﴾ [النساء: ٦٥].

فأقسم تَبَارَكَوَتَعَالَى بنفسه على نفي الإِيمان عمَّن لم يحكِّم الرَّسول صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَيَرْضَ بحُكمه، ولا يجد في نفسه حرجًا مما قضى به، بل يقابل أقواله بالقبول والتسليم.

فلتتأمَّل ندوةُ الأهِلَّة والمَواقيت ما جاء في هذه الآية، والآية التي قبلها حقَّ التأمُّل، وليتقوا الله، وليُطيعوه، ويطيعوا رسولَه إن كانوا مؤمنين، ولا ينسوا قولَ الله تعالىٰ: ﴿فَا مِنُوا بِاللّهِ وَرَسُولِهِ النّبِيّ ٱلْأُمِّيّ ٱلْأَمِيّ ٱلْآبِي يُؤْمِنُ بِاللّهِ وَكَلِمَنتِهِ وَاتّبِعُوهُ لَعَالَىٰ: ﴿وَإِن تُطِيعُوهُ تَهْتَدُوا ﴾ لَعَلَكُمُ مَ تَهْتَدُونَ ﴾ [الأعراف: ١٥٨]. وقوله تعالىٰ: ﴿وَإِن تُطِيعُوهُ تَهْتَدُوا ﴾ [النور: ٥٤].

وقوله تعالى: ﴿ فَلْيَحْذَرِ ٱلَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَن تُصِيبَهُمْ فِنْ نَهُ أَوْ يُصِيبَهُمْ فِنْ نَهُ وَمِيبَهُمْ فِنْ نَهُ أَوْ يُصِيبَهُمْ فِنْ نَهُ وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنِ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى ٱللَّهُ وَرَسُولُهُ وَ أَمْرًا أَن يَكُونَ لَهُمُ ٱلْجِيرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ وَمَن يَعْصِ ٱللَّهُ وَرَسُولُهُ وَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا ثَمِينًا ﴾ ورَسُولُهُ وَ أَمْرًا أَن يَكُونَ لَهُمُ ٱلْجِيرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ وَمَن يَعْصِ ٱللَّهُ وَرَسُولُهُ وَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا ثَمِينًا ﴾ [الأحزاب: ٣٦].

وقوله تعالى: ﴿ وَمَا ءَانَكُمُ ٱلرَّسُولُ فَخُ نُوهُ وَمَانَهَ كُمْ عَنْهُ فَأَنْهُوا ۚ وَٱتَّقُواْ اللَّهِ ۖ إِنَّ اللَّهَ اللَّهِ الْمَالَةُ إِنَّ اللَّهَ الْمَالَةُ اللَّهُ اللللْمُ اللللْمُ الللللْمُ اللللْمُ الللْ

وليتأمَّلوا أيضًا قولَ النَّبِي صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «عليكم بسُنَّتي وسنَّة الخُلفاء الرَّاشدين المهديِّين، تمسَّكوا بها، وعضُّوا عليها بالنَّواجذ، وإيَّاكم ومُحدَثات الأمور؛ فإنَّ كلَّ مُحدَثة بدعة، وكلَّ بدعة ضلالة».

رواه الإِمام أحمد، وأهل «السنن» من حديث العِرباضِ بن سارية رَضَّالِلَّهُ عَنْهُ، وصحَّحه التِّرْمِذِي، وابن حبان، والحاكم، وابن عبد البر، والذهبي (١).

وفيه دليلٌ على أنه لا يجوز العمل بالحِسَاب في الأَهِلَّة؛ لأنه لم يكن من سُنَّة رَسُول اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، ولا من سنةِ الخلفاء الراشدين، وإنما هو من المحدَثات التي حذَّر النَّبِيُّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ منها، وأمر بردِّها.

وفيه أيضًا أبلغ ردِّ على ما جاء في التوصيات والمقترحات التي دعت إليها ندوة الأَهِلَّة والمَواقيت في الكُويت؛ لأنها مخالفة لسُنَّة رَسُول اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ في إثبات الأَهِلَّة بالرُّؤية، أو إتمام ثلاثين يومًا إذا لم يُرَ الهِلَال.

وأيضًا؛ فإن توصيات الندوة ومقترحاتهم تعتمد على الحِسَاب في الأَهِلَّة، وقد نفى ذلك رَسُول اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عن أمته، وما نفاه؛ فلا يجوز لأحد أن يعمل به.

والأحَادِيث في الحثِّ على التمشُّك بالسنَّة، والتحذير من المُحدَثات كثيرة، وفيما ذكرنا كفاية لمن كان حريصًا على اتِّباع السنة، والبُعد عن البدع.

وأما الذين لا مبالاة عندهم بمخالفة السنة، والاعْتياض عنها بالبدع والآراء التي ما

⁽۱) أخرجه أحمد (١/ ٢٦٢) (١٧١٨٤)، وأبو داود (٢٠٧٤)، والترمذي (٢٦٧٦)، وابن ماجه (٤٢)، وابن المحكم (٤٢)، وابن حبان (٤٢)، والبيهقي (١١٤/١١) (٢٠١٢٥)، وابن حبان (٢٠١٨) (٥)، والدارمي (١/ ٧٧٥) (٩٥)، وصححه الألباني في «الصحيحة» (٢٧٣٥).

عذير الأمة الإسلامية من المحدثات التي دعت إليها ندوة الأهلة الكويتية

أنزل الله بها من سلطان؛ فإنهم على خطر عظيم؛ لأن الله تعالى يقول: ﴿ وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّنِ ٱتَّبَعَ هَوَكَ إِنّ اللهِ عَلَى خطر عظيم؛ لأن الله تعالى يقول: ﴿ وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّنِ ٱتَّبَعَ هَوَكَ يَعْ مِنْ اللهِ إِنّ ٱللّهَ لَا يَهْدِى ٱلْقَوْمَ ٱلظَّلِمِينَ ﴾ [القصص: ٥٠].

فليحذر المؤمن الناصح لنفسه ممّا جاء في هذه الآية أشدَّ الحذر، ولا يأمن المخالفون للشنة فيما يتعلَّق بالأهلة وغيرها أن يكون لهم نَصيبٌ وافرٌ من الضّلال والظُّلم وحرمان الهداية، ولا يأمنوا أيضًا من تقليب القلوب والأبصار؛ لأن الله تعالى يقول: ﴿ وَنُقَلِّبُ أَفَّ كُمَّ مُ وَأَبْصَدَرُهُمُ مَ كُمَا لَمُ يُؤْمِنُواْ بِهِ الله وَنَذَرُهُمُ فِي طُغْيَنِهِمَ يَعْمَهُونَ ﴾ [الأنعام: ١١٠].

والواجب على المسلم أن يسمع ويطيع لأمر الله تعالى، وأمر رسوله صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّم، ويقدِّم طاعتَهما على كل شيء، ويقدِّم الحكم بما جاء في الكتاب والسنة على الآراء والتوصيات والمقترحات التي ما أنزل الله بها من سُلطان، وإنما هي من وَحْي الشيطان وتضليله.

وقد مَدح الله المؤمنين على السَّمع والطاعة لحكمه، وحُكم رسوله صَالَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وضَمن لهم الفلاح والفوز في الدنيا والآخرة، فقال تعالى: ﴿إِنَّمَا كَانَ قُولَ ٱلْمُؤْمِنِينَ إِذَا دُعُواً إِلَى ٱللَّهِ وَرَسُولِهِ عَلَيْهُ أَلَمُ فَلِحُونَ ﴿ وَمَن يُطِع ٱللّهَ وَرَسُولِهِ عَلَيْهُ أَلْمُ فَلِحُونَ ﴿ وَمَن يُطِع ٱللّهَ وَرَسُولُهُ وَيَخْشَ ٱللّهَ وَيَتَقَدِ فَأَوْلَتِهِ كَا هُمُ ٱلْفَاتِمِ وَنَ اللّهِ عَلَيْهُ أَلْمُ فَلِحُونَ اللّهَ وَيَتَقَدِ فَأَوْلَتِهِ كَا هُمُ ٱلْفَاتِمِ وَنَ اللّهُ وَرَسُولُهُ وَيَخْشَ ٱللّهَ وَيَتَقَدِ فَأَوْلَتِهِ كَا هُمُ ٱلْفَاتِمِ وَنَ اللّهَ وَرَسُولُهُ وَيَخْشَ ٱللّهَ وَيَتَقَدِ فَأَوْلَتِهِ كَا هُمُ ٱلْفَاتِمِ وَنَ اللّهِ وَرَسُولُهُ وَيَخْشَ ٱللّهَ وَيَتَقَدِ فَأَوْلَتِهِ كَا هُمُ ٱلْفَاتِمِ وَنَ اللّهِ وَرَسُولُهُ وَيَخْشَ اللّهَ وَيَتَقَدِ فَأَوْلَتِهِ كَا هُمُ ٱلْفَاتِمِ وَنَ اللّهُ وَيَخْشَ اللّهُ وَيَتَقَدِ فَأَوْلَتِهِ كَا هُمُ ٱلْفَاتِمِ وَنَ اللّهُ وَيَخْشَ اللّهُ وَيَتَقَدِ فَأَوْلَتِهِ كَا هُمُ اللّهُ وَرَسُولُهُ وَيَخْشَ اللّهُ وَيَتَقَدِ فَأَوْلَتِهِ كَا مُنْكُونَ اللّهُ وَاللّهُ وَلَيْهِ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَلَا لَا لَهُ وَلَهُ اللّهُ وَلَهُ وَاللّهُ وَلَهُ اللّهُ وَلَا لَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلِهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلِهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلِهُ وَلَهُ وَيَغْفُونَا اللّهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلِهُ وَلِهُ وَلَهُ فَا فَا لَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَاللّهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ فَا فَاللّهُ وَاللّهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَاللّهُ وَلَهُ وَاللّهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَا لَهُ وَاللّهُ وَلَا لَهُ وَلَا لَهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَلَهُ وَلَا لَهُ وَاللّهُ وَاللّ

وذم الله تعالىٰ الذين إذا ذُكِّروا لا يَذَكَّرون، وأخبر أنهم من شرِّ الدَّوابِّ عند الله.

فليحذر المؤمن الناصح لنفسه أن يكون منهم وهو يحسب أنه من المُهتدين.

وقد قال الله تعالىٰ: ﴿ مَنِ ٱهْتَدَىٰ فَإِنَّمَا يَهْتَدِى لِنَفْسِهِ ۚ وَمَن ضَلَّ فَإِنَّمَا يَضِلُّ عَلَيْهَا ﴾

[الإسراء: ١٥].

والله المسئول أن يَمنَّ علىٰ ندوة الأَهِلَّة والمَواقيت بالرُّجوع إلىٰ السُّنة، ومقابلتها بالرِّضىٰ والتسليم، وترك البدع، والتحذير منها ومن أهلها؛ إنه وليُّ ذلك والقادر عليه.

فصل

وقد وقع في التَّوصيات والمقترحات فيما يتعلق بإثبات الأَهِلَّة أخطاء كثيرة في مواضع متعددة، وقد رأيت أنه من الواجب التَّنبيه عليها؛ لئلَّا يَغتَرَّ بها مَن قلَّ نصيبُهم من علم الشريعة.

الخطأ الأول: قولهم: «إذا ثَبت رؤية الهِلَال في بَلد؛ وجَب على المُسلمين الألتزامُ بها، ولا عِبرَةَ باختلاف المَطَالع».

والجواب عن هذا الخطأ من وجهين:

أحدهما: أن يُقال: إن هذا القول باطل؛ لمخالفته للحديث الثَّابت عن النَّبِي صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أنه جعل لكل أهل بلد رؤيتهم.

وهذا الحديث قد رَواه الإمامُ أحمَدُ، ومُسْلِم، وأبو داود، والتَّرْمِذِي، والنسائي؛ عن كُريب مولىٰ ابن عباس رَضَالِيَّكَ عَنْهُا: «أن أم الفضل بنت الحارث بعثته إلىٰ معاوية بالشام. قال: فقدِمتُ الشام، فقضيتُ حاجتَها، واستهلَّ عليَّ رمَضَان، وأنا بالشام، فرأينا الهِلَال ليلة الجمعة، ثم قدمت المدينة في آخر الشهر، فسألني عبدُ الله بن عباس، ثم ذكر الهِلَال، فقال: متىٰ رأيتموه؟ فقلت: رأيناه ليلة الجمعة. فقال: أنت رأيته؟ قلت: نعم، ورآه الناس، وصاموا وصام معاوية. فقال: لكنَّا رأيناه ليلة السبت،

فلا نزال نصوم حتى نكمل ثلاثين يومًا أو نراه. فقلت: أَوَلَا تَكتفي برؤية معاوية وصيامه؟ فقال: لا؛ هكذا أَمَرنا رَسُول اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ»(١).

قال التَّرْمِذِي: «حديث ابن عباس رَضَاً لِللَّهُ عَنْهُمَا حديث حسن صحيح غريب، والعمل على هذا الحديث عند أهل العلم: أن لكل أهل بلد رؤيتهم» انتهى كلام التَّرْمِذِي.

وقد ترجم لهذا الحديث بقوله: «باب ما جاء لكل أهل بلد رؤيتهم».

وترجم له النسائي بقوله: «اختلاف أهل الآفاق في الرُّؤية».

وفي هذا الحديث الصحيح دليل على اعتبار المَطالع في رؤية الهِلَال، ولاسيما في الأقطار المتباعدة، وأن الرُّؤية إذا ثبتت في بعض الأقطار؛ لم يجب على غيرهم من أهل الأقطار النائية عنهم الالتزام بالرُّؤية التي وقعت في غير بلادهم.

وقد صرَّح ابن عباس رَضَالِيَّهُ عَنْهُمَا بأن رَسُول اللهِ صَلَّالِلَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أمرهم بهذا، وما أمر به رَسُولُ اللهِ صَلَّالِلَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؛ فليس لأحد أن يُخالِفَه؛ لأنه لا قول لأحد مع رَسُول اللهِ صَلَّالِلَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؛ فإنه يجب اطِّراحه.

وفي الحديث أيضًا أبلغ ردِّ على الجملة التي تقدَّم ذكرها، وهي قولهم: "إن رؤية الهِلَال إذا ثبتت في بلد؛ وجب على المسلمين الالتزام بها، ولا عبرة باختلاف المطالع».

⁽۱) أخرجه أحمد (۲/۲۰۱) (۲۷۹۰)، ومسلم (۱۰۸۷)، وأبو داود (۲۳۳۲)، والترمذي (۲۹۳)، والنرمذي (۲۹۳)، والنسائي (۲۱۱۱).



الوجه الثّاني: أن يقال: إنه يلزم على هذا القول الباطل إلزامُ كثير من المسلمين في مشارق الأرض بالصيام قبل دخول شهر رمَضَان عندهم، وإلزامهم بالفطر قبل دخول شهر شوال عندهم؛ لأن القمر يكون متقدِّمًا على الشمس عندهم، ثم يتأخَّر عنها، فيرى في البلاد التي تقع غربًا عنهم، فيجب الصيام على أهل تلك البلاد الغربية لرؤية هِلَال شهر رمَضَان عندهم، ويجب عليهم الفطر لرؤية هِلَال شوال عندهم؛ بخلاف أهل البلاد التي تقع شرقًا عنهم؛ فإنهم لا يزالون على الحكم في بقاء شهر شعبان عندهم، حتى يروا هِلَال شهر رمَضَان، أو يُكملوا عدة شعبان ثلاثين يومًا، وكذلك الحكم في الفطر من رمَضَان.

ومَن جعل حكم البلاد التي في مشارق الأرض، والبلاد التي في المغارب على حدًّ سواء في دخول الشهور وخروجها؛ فقد أخطأ خطأ كبيرًا، وخالف المعقول، مع مخالفته للأمر الثَّابت عن النَّبِي صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وهو ما تقدَّم ذكره في حديث ابن عباس رَضَّاللَّهُ عَنْهُماً.

وإذا علم هذا؛ فهل يقول عاقل: إن الهِلَال إذا رُئي في المغرب الأقصى؛ فإنه يُحكم برؤيته في الهند، وإندونيسيا، وما وراء ذلك من بلاد المشرق، ويَحكم على المسلمين في بلاد المشرق بالالتزام برؤية الهِلَال في بلاد المغرب، ويحكم عليهم بوجوب الصيام من حين رؤية هِلَال رمَضَان في المغرب، وبالفِطر من رمَضَان إذا رئي هِلَال شوال في المغرب؟!

كلا؛ لا يقول ذلك مَن له أدنى مُسْكَةٍ (١) مِن عقل.

⁽١) مُسْكة بالضم، أي: بقية.

ومن المعلوم عند العقلاء، أن القمر يكون سابقًا للشمس بيسير، أو يكون مقارنًا لها في البلاد الحجازية، وما حولها من البلاد، ثم يتأخر عنها قليلًا، فيُرى في بلاد الشام ومصر، فيجب عليهم الصيام لرؤية هِلَال رمَضَان عندهم، ويجب عليهم الفطر لرؤية هِلَال شوال عندهم، ولا يجب الصوم ولا الفطر على أهل البلاد الحجازية وما حولها برؤية الهِلَال في الشام أو مصر؛ لأنهم لم يزالوا في حكم الشهر الذي هم فيه حتىٰ يُرى الهِلَال عندهم، أو يكملوا ثلاثين يومًا.

فهذا هو المطابق لما جاء في حديث ابن عباس رَضِّ اللَّهُ عَنْهُمَا الذي تقدَّم ذكره، فيجب العملُ به، ورَدُّ ما خالفه من أقوال الناس وآرائهم.

الخطأ الثَّاني: قولهم: «إنه يؤخذ بالحِسَابات المُعتمدة في حالة النفي -أي: القطع- باستحالة رؤية الهِلَال، وتكون الحِسَابات الفلكية معتمدة إذا قامت على التحقيق الدقيق».

والجواب عن هذا الخطأ من وجهين:

أحدهما: أن رَسُول اللهِ صَلَّاللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نفى الكتابَ والحِسَابِ عن أمته فيما يتعلَّق بدخول الشهور وخروجها، فقال صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «إنَّا أُمَّة أميَّة، لا نكتب ولا نحسب، الشهر هكذا، وهكذا، وهكذا -وعقد الإِبهام في الثَّالثة - والشهر هكذا، وهكذا، وهكذا، وهكذا، وهكذا، وهكذا، وهكذا، وهكذا، وهكذا الإِبهام في الثَّالثة الله عني: تمام ثلاثين.

رواه الإِمام أحمد، والبخاري، ومسلم، وأبو داود، والنسائي؛ من حديث عبد الله بن عمر رَضِّوَاللَّهُ عَنْهُمَا (١).

(١) سبق تخريجه.

ولفظه عند البخاري: قال: «إنا أمة أميَّة، لا نكتب ولا نحسب، الشهر هكذا، وهكذا»؛ يعني: مرة تسعة وعشرين، ومرة ثلاثين (١).

قال شيخ الإسلام أبو العباس ابن تيميَّة -رحمه الله تعالىٰ- في الكلام علىٰ قول النَّبِي صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "إنا أمَّة أميَّة، لا نكتب ولا نحسب»: «هو خبرٌ تَضمَّن نهيًا؛ فإنه أخبر أن الأمة التي اتَّبعته هي الأمة الوسط، أمية لا تكتب ولا تحسب، فمَن كتب أو حسب؛ لم يكن من هذه الأمة في هذا الحُكم، بل يكون قد اتَّبع غيرَ سبيل المؤمنين الذين هم هذه الأمة، فيكون قد فعل ما ليس من دينها، والخروج عنها محرَّم منهيُّ الذين هم هذه الكتاب والحِسَاب المذكوران محرَّمَين منهيًّا عنهما» انتهىٰ، وهو في عنه، فيكون الكتاب والحِسَاب المذكوران محرَّمَين منهيًّا عنهما» انتهىٰ، وهو في صفحة (١٦٤ – ١٦٥) من المجلد الخامس والعشرين من «مجموع الفتاوئ».

فليتأمل الذين يعتمدون على الحِسَاب الفلكي في إثبات الأهِلَة ما جاء في هذا المحديث الصحيح من نفي الكتاب والحِسَاب عن الأمة المُحمَّدية، ولا ينصبوا أنفسهم لمخالفة أمر النَّبِي صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ومعارضة قوله، وإثبات ما نفاه عن أمته من الكتاب والحِسَاب؛ فإن هذه الأمور خطيرة جدًّا؛ لما يلزم عليها من مشاقة الرسول صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَالَمَ ، واتباع غير سبيل المؤمنين.

وقد قال الله تعالى: ﴿ وَمَن يُشَاقِقِ ٱلرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا نَبَيَّنَ لَهُ ٱلْهُدَىٰ وَيَتَّبِعُ غَيْرَ سَبِيلِ ٱلْمُؤْمِنِينَ نُوَلِدِ مَا تَوَلَىٰ وَنُصْلِدِ عَهَ نَمْ وَسَاءَتُ مَصِيرًا ﴾ [النساء: ١١٥].

فليحذر المصرُّون على مخالفة أمر الرسول صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ومعارضة قوله، وإثبات ما نفاه عن أمَّته من الكتاب والحِسَاب في إثبات الأَهِلَّة من هذا الوعيد

⁽١) سبق تخريجه.

الشديد، ولا يأمنوا أن يكون لهم نصيب وافر منه.

وليتأمل الذين يعتمدون على الحِسَاب الفلكي في إثبات الأهِلّة قول شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى في قول النّبِي صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «إنّا أمّة أميّة، لا نكتب، ولا نحسب»: إنه خبر تضمّن نهيًا، وقوله أيضًا: إن الكتاب والحِسَاب محرّمان منهيّ عنهما؛ فإنه صريح في الردِّ عليهم، وبيان أنّهم قد ارتكبوا ما نهاهم الرسول صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عنه من العمل بالكتاب والحِسَاب في الأهِلّة.

الوجه الثّاني: أن رَسُول اللهِ صَلَّاللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نهى أمته عن صيام رمَضَان حتى يروا الهِلال، أو يُكملوا عدة شعبان ثلاثين يومًا، ونهاهم عن الفطر في رمَضَان حتى يروا الهِلال، أو يكملوا عدة رمَضَان ثلاثين يومًا، فقال صَلَّاللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «لا تَصوموا حتى الهِلال، أو يكملوا عدة رمَضَان ثلاثين يومًا، فقال صَلَّاللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «لا تَصوموا حتى تروا الهِلال، ولا تُفطروا حتى تروه، فإن غُمَّ عليكم؛ فاقدروا له».

رواه مالك، والشافعي، وأحمد، والبخاري، ومسلم، وأبو داود، والنسائي، وابن ماجه؛ من حديث عبد الله بن عمر رَضِيَالِلَّهُ عَنْهُمَا (١).

وفي رواية لمسلم: «فإن أُغْمِيَ عَليكم، فاقْدروا له ثلاثين(7).

وفي نهيه صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمته عن صيام رمَضَان، وعن الفطر منه حتى يروا

⁽۱) أخرجه مالك (۱/ ۲۸٦) (۲۳۰)، والشافعي (۱/ ۱۸۷) (۹۰٦)، وأحمد (۲/ ۲۳) (۹۲۵)، والبخاري (۱۹۰۱)، ومسلم (۱۰۸۰)، والنسائي (۲۱۲۱)، والدارمي (۲/ ۲) (۱۲۸٤)، والبخاري (۲۱۲۱)، ومسلم (۳٤٤٥)، والبيهقي (۶/ ۲۰۲) (۲۲۷۱)، ومن غريب الحديث: «غُمَّ وابن حبان (۸/ ۲۲۹) (۳٤٤٥)، والبيهقي (۶/ ۲۰۲) (۲۷۱۱)، ومن غريب الحديث: «غُمَّ عليكم»: حال بينكم وبينه غيم. «فاقدروا له»: أكملوا عدة شعبان ثلاثين يومًا.

⁽۲) أخرجه مسلم (۱۰۸۰).

الهِلَال، أو يكملوا العدة ثلاثين يومًا إذا لم يروا الهِلَال: دليلٌ على أنه لا يجوز العمل بالحِسَاب الفلكي في صيام رمَضَان، والفطر منه، وغير ذلك مما يتعلَّق بالأَهِلَّة.

وفيه أيضًا أبلغ ردِّ على الذين يعتمدون على الحِسَاب الفلكي في إثبات الأَهِلَة، ولا يبالون بمخالفة أمر النَّبِي صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وارتكاب نهيه.

الخطأ الثَّالث: قولهم: «إذا شهد الشُّهود برؤية الهِلَال في الحالات التي يتعذَّر فلكيًّا رؤيته فيها؛ تردُّ الشهادة؛ لمناقضتها للواقع، ودخول الريبة فيها».

والجواب: أن يُقال: هذا الخطأ مردود بقول النَّبِي صَلَّالْلَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «لا تَصوموا حتى تروا الهِلال، ولا تُفطروا حتى تروه، فإن غُمَّ عليكم؛ فاقدروا له».

متَّفق عليه من حديث عبد الله بن عمر رَضِّالِلَهُ عَنْهُمَا، وقد رواه الأئمة: مالك، والشافعي، وأحمد، وأبو داود، والنسائي، وابن ماجه (١).

وفي رواية لمسلم: «فاقدروا له ثلاثين» (٢).

ورواه ابن خزيمة في «صحيحه»، والحاكم، والبيهقي؛ من طرق، وفي بعضها: أن رَسُول اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قال: «إن الله تَبَارَكَ وَتَعَالَى جعل الأهِلَّة مواقيت، فإذا رأيتموه؛ فصوموا، وإذا رأيتموه؛ فأفطروا، فإن غُمَّ عليكم؛ فاقدروا له، أتمُّوه ثلاثين»(٣).

قال الحاكم: «صحيح على شرط الشيخين»، ووافقه الذهبي في «تلخيصه».

⁽١) سبق تخريجه.

⁽٢) أخرجه مسلم (١٠٨٠).

⁽٣) سبق تخريجه.

وفي رواية في «الصحيحين»: أن رَسُول اللهِ صَلَّالِلَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قال: «إنَّا أُمَّةٌ أُمِّيَّة، لا نكتُب، ولا نَحسب، الشهر هكذا وهكذا»؛ يعني: مرة تسعة وعشرين، ومرة ثلاثين (١). هذا لفظ البخاري.

والأحَادِيث في الأمر بالصِّيام لرؤية هِلَال رمَضَان، أو إتمام شعبان ثلاثين يومًا إذا لم يُرَ الهِلَالُ، وبالفِطر من رمَضَان لرؤية هِلَال شوال، أو إكمال رمَضَان ثلاثين يومًا إذا لم ير الهِلَال، كثيرةٌ ومُتواترة، وفيها أبلغ ردٍّ على الذين يعارِضُون الأمرَ النبوي بالحِسَاب الفلكي في إثبات الأهِلَة، ويحاولون ردَّ شهادة الشهود برؤية الهِلَال في الحالات التي يتعذَّر فلكيًّا رؤيته فيها.

وهذه المحاولة خطيرة جدًّا؛ لما فيها من المناقضة لأمر النَّبِي صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بقبول شهادة الشهود برؤية الهِلَال، وما فيها أيضًا من المناقضة لنفيه الكتاب والحِسَاب عن أمته فيما يتعلَّق بإثبات الأهِلَة، وما ناقض أمر النَّبِي صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؛ فهو مطَّرح ومردود على قائله.

وإذا عُلِم هذا؛ فليعلم أيضًا أنه لا يجوز العمل بالأقوال والآراء المخالفة لأمر النّبي صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فيما يتعلّق بالأَهِلَّة، وفي غير ذلك من أمور الدِّين؛ لأن الله تعالىٰ يقول: ﴿فَإِن نَنزَعُنُمُ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللّهِ وَالرَّسُولِ إِن كُنمُ تُؤْمِنُونَ بِاللّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلكَ خَيرٌ وَالسَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيرٌ وَالسَّهُ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيرٌ وَالسَاء: ٥٩].

وقال تعالىٰ: ﴿ فَلاَ وَرَبِكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَكُمْ لَكُمْ لَكُمْ لَكُمْ اللَّهُ عَلَىٰ اللَّهُ اللَّا اللَّا اللّهُ اللَّهُ اللّ

⁽١) أخرجه البخاري (١٩١٣)، ومسلم (١٠٨٠).

وقال تعالىٰ: ﴿ وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنِ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى ٱللَّهُ وَرَسُولُهُ وَ أَمْرًا أَن يَكُونَ لَهُمُ اللَّهُ مِنْ أَمْرِهِمْ وَمَن يَعْصِ ٱللَّهَ وَرَسُولُهُ وَقَلْ ضَلَاكًا ثَمْرِينًا ﴾ [الأحزاب: ٣٦].

والآيات في الأمر بطاعة رَسُول اللهِ صَلَّالَتَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، والحث على اتَّباعه، والنهي عن معصيته ومخالفة أمرِه؛ كثيرة جدًّا.

وقد قال الله تعالى: ﴿ مَن يُطِعِ ٱلرَّسُولَ فَقَدُ أَطَاعَ ٱللَّهَ ۚ وَمَن تَوَلَّى فَمَا أَرْسَلُنَكَ عَلَيْهِمْ حَفِيظًا ﴾ [النساء: ٨٠].

وروى الإِمام أحمد، والبخاري، ومسلم، والنسائي، وابن ماجه، عن أبي هريرة رَضَّوَالِلَّهُ عَنْهُ: أَنْ رَسُولَ اللهِ صَلَّالِلَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قال: «مَن أطاعني؛ فقد أطاع الله، ومَن عصاني؛ فقد عصى الله»(١).

وإذا عُلِم هذا، وعُلِم ما ثَبت عن النَّبِي صَلَّالَلَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّرَ من نَفْي الكتابِ والحِسَاب عن أمته في إثبات الأَهِلَّة؛ فليُعلم أيضًا أنه يلزم على العمل بالحِسَاب الفلكي في إثبات الأَهِلَّة لوازم سيِّئة، ومن أشدها خطرًا ثلاثة أمور:

أحدها: إثبات ما نفاه رَسُول اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِوَسَلَّمَ عن أمته من العمل بالحِسَاب في إثبات الأَهِلَّة، وهذا ظاهر في معارضة النَّبِي صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِوَسَلَّمَ، وردِّ قوله، وما كان بهذه المثابة؛ فهو صريح في المحادَّة والمشاقَّة لله ولرسوله صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِوَسَلَّمَ، وقد ورد الوعيد الشديد علىٰ ذلك في آيات كثيرة من القرآن.

⁽۱) أخرجه أحمد (۲/۲۰۲) (۷٤۲۸)، والبخاري (۷۱۳۷)، ومسلم (۱۸۳۰)، والنسائي (۱۹۳۶)، وابن ماجه (۲/۹۰۶) (۲۸۰۹)، وابن أبي شيبة (۲/۲۱۸) (۳۲۰۲۹).

الثّاني: الرغبة عن هَدي رَسُول اللهِ صَلَّاللّهُ عَلَيْهِ وَسَلّمَ وسنته في إثبات الأهِلّة بالكتاب، بالرُّؤية، والاعتياض عن ذلك بهدي الأمم الذين يَضبطون مواقيت الأهِلَّة بالكتاب، والحِسَاب الفلكي، ومَن رغب عن هدي النَّبِي صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ في إثبات الأهِلَّة بالرُّؤية، وأخذ بهدي غيره؛ فقد خاب وخسر، والدليل على هذا قول النَّبِي صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "مَن رغب عن سنّتي؛ فليس مني "(١)، وقد تقدَّم ذكر هذا الحديث في أول الكتاب؛ فليراجع.

الثَّالث: اتِّباع غير سبيل المؤمنين من الصحابة، والتابعين، وتابعيهم بإحسان، وقد تقدَّم ذكر الوعيد الشديد على ذلك في أول الجواب عن الخطأ الثَّاني؛ فليراجع.

الخطأ الرابع: قولهم: «إذا شهد الشهود برؤية الهِلَال قبل الوقت المقدَّر له بالحِسَاب الفلكي؛ فلا عبرة بالشهادة على رؤية الهِلَال».

قالوا: «وهذه الحالة نص عليها عدد من فقهاء المسلمين؛ كابن تيمية، والقرافي، وابن القيم، وابن رُشد».

والجواب عن هذا الخطأ من وجوه:

أحدها: أن يُقال: إذا شهد شاهدان ذوا عدلٍ برؤية الهِلَال في قُطر من الأقطار الإسلامية؛ فإنه يجب على أهل ذلك القُطر أن يعتبروا بشهادتهما، ويعملوا بها؛ في الصيام، والفطر، والنسك، ويجب عليهم اطِّراحُ ما خالفها من أقوال أهل الحِسَاب الفلكي.

(١) سبق تخريجه.

وكذلك إذا شهد برؤية هِلَال رمَضَان شاهدٌ عدلٌ؛ فإنه يجب الصوم بشهادته، وردُّ ما خالفها من أقوال أهل الحِسَاب الفلكي.

والدليل على هذا: ما رواه الإمام أحمد، والنسائي، والدارقطني؛ بأسانيد صحيحة: عن حسين بن الحارث الجدلي قال: خطب عبد الرحمن بن زيد بن الخطاب في اليوم الذي يشك فيه، فقال: ألا إني جالست أصحاب رَسُول اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قال: أن رَسُول اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قال: «صُوموا لرُؤيته، وأفطروا لرؤيته، وأنسكوا لها، فإن غُمَّ عليكم؛ فأتموا ثلاثين، وإن شهد شاهدان مُسلمان؛ فصوموا، وأفطروا»(١).

هذا لفظ أحمد، وفي رواية الدارقطني: «فإن شهد ذوا عدلٍ؛ فصوموا، وأفطروا، وانسكوا»(٢).

وروى أبو داود، والدارمي، وابن حبان في «صحيحه»، والدارقطني، والحاكم، والبيهقي؛ عن ابن عمر رَضِيَالِيَّهُ عَنْهُما؛ قال: «تراءى الناسُ الهِلَال، فأخبرتُ رَسُول اللهِ صَلَّالِلَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنِي رأيتُه، فصامه وأمر الناسَ بصيامه»(٣).

قال الحاكم: «صحيح على شرط مسلم»، وأقرَّه الذهبي.

⁽۱) أخرجه أحمد (٤/ ٣٢١) (١٨٩١٥)، والنسائي (٢١١٦)، وصححه الألباني في «الإرواء» (٩٠٩).

⁽٢) أخرجه الدارقطني (٣/ ١٢٠) (٢١٩٣)، وصححه الألباني في «الإرواء» (٩٠٩).

⁽٣) أخرجه أبو داود (٢٣٤٢)، والدارمي (٢/ ١٠٥٢) (١٧٣٣)، وابن حبان (٨/ ٢٣١) (٣ أخرجه أبو داود (٢٣٤٢)، والدارمي (٢/ ١٠٤١)، والبيهقي (٣٤٤٧)، والدارقطني (٣/ ٩٠٧)، والبيهقي (١/ ٥٨٥) (١٥٤١)، والبيهقي (١/ ٤/ ٢١٢) (٧٧٦٧)، وصححه الألباني في «الإرواء» (٩٠٨).

وروى أهل «السنن»، وابن أبي شيبة، والدارمي، وابن خزيمة، وابن حبان في «صحيحيهما»، والدارقطني، والحاكم، والبيهقي؛ عن ابن عباس رَضَالِللَّهُ عَنْهُا؛ قال: جاء أعرابي إلى النَّبِي صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فقال: أبصرتُ الهِلَال الليلةَ. قال: «أتشهد أن لا إله إلا الله، وأنَّ مُحمَّدًا عبدُه ورسُولُه؟». قال: نعم. قال: «يا بلال، أذن في النَّاس فليصوموا غدًا» (١).

قال الحاكم: «صحيح الإسناد، متداول بين الفقهاء»، ووافقه الذهبي على تصحيحه.

وثبت عن النَّبِي صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ في أَحَادِيث كثيرة: أنه أمر أمَّتَه بالصيام لرؤية هِلَال رمَضَان، وأمرهم بالفطر لرؤية هِلَال شوال، ونفى عنهم العمل بالكتاب والحِسَاب في إثبات الأهِلَّة.

وقد ذكرتُ الأحَادِيث الواردة في ذلك في كتابي المسمى «قواطع الأدلَّة في الرد على من عوَّل على الحِسَاب في الأَهِلَّة»؛ فلتراجع في الكتاب المشار إليه؛ ففي كل حديث منها أبلغ رد على ما جاء في توصيات ندوة الأَهِلَّة الكويتية من التصريح بردِّ الشهادة برؤية الهِلَال، وعدم اعتبارها إذا لم تتَّفق مع ما تحدِّده الحِسَابات الفلكية.

وهذا التصريح صريحٌ في معارضة أمر النَّبِي صَلَّاتَلَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ باعتبار شهادة العدول

⁽۱) أخرجه أبو داود (۲۳٤٠)، والترمذي (۲۹۱)، والنسائي (۲۱۱۳)، وابن ماجه (۱۲۵۲)، وابن ماجه (۱۲۵۲)، والدارمي (۱۷۳۶)، وابن خزيمة (۲/۹۲۷) (۹۲۲)، وابن حبان (۸/۲۲۹) (۲۲۹۶)، والدارقطني (۲/۱۰۸)، والحاكم (۱/۲۳۷) (۱۱۰۶)، والبيهقي (٤/ ۱۲۱)، وضعفه الألباني في «الإرواء» (۹۰۷).

برؤية الهِلَال، والعمل بها في الصيام، والفطر، والنسك، ونفي الكتاب والحِسَاب عن هذه الأمة في إثبات الأهِلَّة، وما عارض أمرَ النَّبِي صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؛ فهو مطَّرح ومردود علىٰ قائله، كائنًا مَن كان؛ لأنه لا قول لأحد مع رَسُول اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

وإنه ليُخشىٰ علىٰ الذين ردُّوا أمرَ النَّبِي صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ باعتبار شهادة الشهود برؤية الأَهِلَة، وعارضوا سنَّته وهديَه بالآراء والحِسَابات الفلكية: أن يُصابوا بالعقوبة العاجلة في الدنيا، مع ما هو مُعَدُّ لهم في الآخرة من العذاب الأليم.

فقد قال الله تعالى: ﴿ فَلْيَحْذَرِ ٱلَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَن تُصِيبَهُمْ فِتْنَةُ أَق يُصِيبَهُمْ عَذَابُ ٱلِيدُ ﴾ [النور: ٦٣].

فلا يأمن المخالفون لأمر رَسُول اللهِ صَلَّالَلَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي توصياتهم ومقترحاتهم التي أحدثوها في ندوة الأهِلَّة الكويتية، أن يكون لهم نصيبٌ وافر ممَّا جاء في هذه الآية الكريمة.

وقد قال الإمام أحمد رحمه الله تعالى: «مَن ردَّ حديثَ رَسُول اللهِ صَلَّالَتَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؛ فهو علىٰ شَفا هَلَكَة».

رواه القاضي أبو الحسين في «طبقات الحنابلة» (١) من طريق الفضل بن زياد القطان عن أحمد.

وأقوال العلماء في التحذير من رَدِّ الأَحَادِيث الثَّابِتة عن النَّبِي صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، والتشديد في ذلك كثيرة جدًّا، وقد ذكرتُ جملةً منها في أول كتابي المسمَّىٰ بـ«الرد

.(10/7)(1)

القويم على المجرم الأثيم»؛ فلتراجع هناك.

الوجه الثّاني: في ذكر أقوال الفقهاء الذين ذكر المُقترحون في ندوة الأهِلّة والمواقيت الكويتية أنهم نصُّوا علىٰ عدم اعتبار الشَّهادة برؤية الهِلَال إذا كانت مخالفةً لما تحدِّده الحِسَابات الفلكية، وبيان أن هذا من التقوُّل عليهم؛ لأنهم قد صرَّحوا في كتبهم بخلاف ما ذكره المقترحون عنهم:

* فأما شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى: فقد تقدَّم بعض كلامه في رد العمل بالحِسَاب في إثبات الأهِلَّة، وهو مذكور في الوجه الأول من الجواب عن الخطأ الثَّاني من أخطاء المقترحين في ندوة الأهِلَّة الكويتية؛ فليراجع؛ ففيه أبلغ ردِّ على ما نسبه المقترحون إليه.

ومن الجُمَل المهمة في كلامه الذي تقدَّم ذكره:

قوله في الكلام علىٰ قول النَّبِي صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «إِنَّا أُمَّة أُميَّة، لا نكتب، ولا نحسب»: «إنه خبر تضمَّن نهيًا» (١).

وقوله: «فمن كتب، أو حسب؛ فقد اتَّبع غير سبيل المؤمنين الذين هم هذه الأمة، فيكون قد فعل ما ليس من دينها، والخروج عنها محرَّم منهيُّ عنه، فيكون الكتاب والحِسَاب المذكوران محرَّمين منهيًّا عنهما» (٢).

وقد تكلُّم الشَّيخ أيضًا على ما يتعلَّق بصفة الأمية، وما يتعلَّق بمعرفة الكتاب

⁽۱) «مجموع الفتاوي» (۲٥/ ١٦٤ – ١٦٥).

⁽٢) «مجموع الفتاوي» (٢٥/ ١٦٥).

والحِسَاب، وذكر أن من ذلك ما يكون ممدوحًا، ومنه ما يكون مذمومًا، وأطال الكلام في ذلك، ثم قال:

إذا تبيَّن هذا؛ فكتاب أيام الشَّهر وحِسَابه من هذا الباب؛ فإن كتب مسير الشمس والقمر بحروف (أبجد) ونحوها، وحسب كم مضىٰ من مسيرها، ومتىٰ يتقابلان ليلة الإبدار (٢)، ونحو ذلك؛ فليس في هذا الكتاب والحِسَاب من الفائدة إلا ضبط المواقيت التي يحتاج الناس إليها في تحديد الحوادث والأعمال، ونحو ذلك؛ كما فعل ذلك غيرنا من الأمم، فضبطوا مواقيتهم بالكتاب والحِسَاب؛ كما يفعلونه بالجداول، أو بحروف الجُمل، وكما يحسبون مسير الشمس والقمر، ويُعَدِّلُون ذلك، ويُقَوِّمونه بالسير الأوسط، حتى يتبيَّن لهم وقت الاستسرار، والإبدار، وغير ذلك.

فبيَّن النَّبِي صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّا -أيتها الأمَّة الأميَّة - لا نكتب هذا الكتاب، ولا نحسب هذا الحِسَاب، فعاد كلامه إلىٰ نفي الحِسَاب والكتاب فيما يتعلَّق بأيام الشهر الذي يستدلُّ به علىٰ استسرار الهِلَال وطلوعه.

وقد قدَّمنا فيما تقدَّم أن النفي وإن كان على إطلاقه يكون عامًّا، فإذا كان في سياق الكلام ما يبيِّن المقصود؛ عُلِمَ به المقصود أخاصٌ هو أم عامٌّ؟

فلما قرن ذلك بقوله: «الشهر ثلاثون»، و «الشهر تسعة وعشرون»؛ بيَّن أن المراد

⁽۱) «سَرَارُ الشهر» و «سَرَرُه»: آخر ليلة منه؛ لاستسرار القمر فيه، وربما استسرَّ ليلةً، وربما استسر ليلتين.

⁽٢)وهي ليلة أربع عشرة.

به أنَّا لا نحتاج في أمر الهِلَال إلىٰ كتاب، ولا حِسَاب، إذ هو تارة كذلك، وتارة كذلك، والفارق بينهما هو الرُّؤية فقط، ليس بينهما فرق آخر من كتاب، ولا حِسَاب؛ فإنَّ أرباب الكتاب والحِسَاب لا يقدرون علىٰ أن يضبطوا الرُّؤية بضبط مستمرِّ، وإنما يقرِّبون ذلك، فيصيبون تارة، ويخطئون أخرىٰ.

وظهر بذلك أن الأمية المذكورة هنا صفة مدح وكمال من وجوه:

من جهة الاستغناء عن الكتاب والحِسَاب بما هو أبين منه وأظهر، وهو الهِلَال. ومن جهة أن الكتاب والحِسَاب هنا يدخلهما غلط.

ومن جهة أن فيهما تعبًا كثيرًا بلا فائدة؛ فإن ذلك شغل عن المصالح، إذ هذا مقصود لغيره لا لنفسه.

وإذا كان نفي الكتاب والحِسَاب عنهم للاستغناء عنه بخير منه، وللمفسدة التي فيه؛ كان الكتاب والحِسَاب في ذلك نقصًا وعيبًا، بل سيئة وذنبًا، فَمَن دخل فيه؛ فقد خرج عن الأمة الأمِّيَّة فيما هو من الكمال والفضل السالم عن المفسدة، ودخل في أمر ناقص يؤديه إلى الفساد والاضطراب.

وأيضًا؛ فإنه جعل هذا وصفًا للأمة كما جعلها وسطًا في قوله: ﴿جَعَلْنَكُمُ أُمَّةً وَسَطًا ﴾ [البقرة: ١٤٣]؛ فالخروج عن ذلك اتباع غير سبيل المؤمنين.

وأيضًا؛ فالشيء إذا كان صفة للأمة؛ لأنه أصلح من غيره، ولأن غيره فيه مفسدة؛ كان ذلك مما يجب مراعاته، ولا يجوز العدول عنه إلى غيره؛ لوجهين: لما فيه من المفسدة، ولأن صفة الكمال التي للأمة يجب حفظها عليها... إلى أن قال: فالكمالُ والفضل الذي يحصل برؤية الهِلال دون الحِسَاب يزول بمراعاة الحِسَاب لو لم يكن فيه مفسدة.

انتهى المقصود من كلامه ملخصًا، وهو في آخر صفحة (١٦٤)، وأول صفحة (١٦٥)، ثم في صفحة (١٧٦) من المجلد الخامس والعشرين من «مجموع الفتاوئ».

وقال شيخ الإسلام أيضًا: «الطريق إلى معرفة طلوع الهِلَال هو الرُّؤية لا غيرها؛ بالسمع والعقل»(١).

وقال أيضًا: «أما كونه يُرى أو لا يُرى؛ فهذا أمر حسيٌّ طبيعي، ليس هو أمرًا حِسَابيًّا رياضيًّا»(٢).

وقال أيضًا: «لو رآه اثنان؛ علَّق الشارع الحكمَ بهما بالإِجماع، وإن كان الجمهور لم يروه» (٣) انتهى، وهو في صفحة (١٤٦)، وصفحة (١٨٦) من المجلد الخامس والعشرين من «مجموع الفتاوى».

وفي كل جملة من كلامه أبلغ ردِّ على ما نسبه المقترحون في ندوة الأهلة والمواقيت الكويتية إليه، وهو من التقوُّل عليه.

* وأما القرافي: فإنه قال في كتابه «الفروق»(٤): «الفرق الثَّاني والمئة بين قاعدة

⁽۱) «مجموع الفتاوي» (۲۵/۲۶).

⁽۲) «مجموع الفتاوي» (۲/ ۱۸٦).

⁽٣) «مجموع الفتاوي» (٢٥/ ١٨٦).

^{(1)(1/4)}

أوقات الصلوات: يجوز إثباتها بالحِسَاب والآلات، وكل ما دل عليها، وبين قاعدة الأهلة في الرَّمَضَانات: لا يجوز إثباتها بالحِسَاب، وفيه قولان عندنا، وعند الشافعية، والمشهور في الرَّمَضَانات: عدم اعتبار الحِسَاب، فإذا دلَّ حِسَاب تسيير الكواكب على خروج الهِلَال من الشعاع من جهة علم الهيئة؛ لا يجب الصوم. قال سند من أصحابنا: فلو كان الإمام يرى الحِسَاب، فأثبت الهِلَال به؛ لم يتَّبع؛ لإجماع السلف على خلافه».

وقال القرافي أيضًا: «وأما الأهلة؛ فلم ينصب صاحب الشرع خروجها من الشعاع سببًا للصوم، بل رؤية الهِلَال خارجًا من شعاع الشمس هو السبب، فإذا لم تحصل الرُّؤية؛ لم يحصل السبب الشرعي، فلا يثبت الحكم.

ويدل على أن صاحب الشرع لم ينصب نفس خروج الهِلَال عن شعاع الشمس سببًا للصوم: قوله صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «صُوموا لرُؤيته، وأَفْطِروا لرُؤيتِه»، ولم يقل: لخروجه عن شعاع الشمس. ثم قال: «فإن غُمَّ عليكم»؛ أي: خَفيت عليكم لرؤيته؛ «فاقدروا له»، وفي رواية: «فأكْمِلوا العِدَّة ثَلاثِين»، فنصب رؤية الهِلَال، أو إكمال العدَّة ثلاثين، ولم يتعرَّض لخروج الهِلَال عن الشعاع» (١). انتهىٰ.

وفيه أبلغ ردِّ على ما نسبه المقترحون في ندوة الأَهِلَّة والمواقيت الكويتية إليه، وهو من التقوُّل عليه.

ولينظر إلى ما ذكره من إجماع السلف على خلاف مَن يرى إثبات الهِلَال بالحِسَاب، وأن الإِمام إذا كان يرى الحِسَاب، فأثبت الهِلَال به؛ لم يتَّبع؛ ففي هذه الجملة أبلغ ردِّ على الذين يرون إثبات الهِلَال بالحِسَاب، ويرون أن الشهادة برؤية

⁽۱) «الفروق» للقرافي (۲/ ۱۷۹).

الهِلَال قبل الوقت المقدَّر له بالحِسَاب الفلكي لا عبرة بها، وأنها تردُّ.

* وأما ابن القيم: فإني لم أرَ في شيء من كتبه أنه نصَّ على أنه لا عبرة بالشهادة على رؤية الهِلَال قبل الوقت المقدَّر له بالحِسَاب الفلكي.

وقد قال في كتابه «زاد المعاد» (١) لمّا ذكر هدي النّبِي صَالَلْلَهُ عَلَيْهِ وَسَلّمَ في الصيام؛ قال: «وكان من هديه صَالَلْلَهُ عَلَيْهِ وَسَلّمَ أن لا يدخل في صوم رمَضَان إلا برؤية محقّقة، أو شهادة شاهد واحد؛ كما صام بشهادة ابن عمر، وصام مرة بشهادة أعرابي، واعتمد على خبرهما، ولم يكلفهما لفظ الشهادة، فإن لم تكن رؤية، ولا شهادة؛ أكمل عدّة شعبان ثلاثين يومًا، وكان إذا حال ليلة الثلاثين دون منظره غيم أو سحاب؛ أكمل عدّة شعبان ثلاثين يومًا ثم صامه، ولم يكن يصوم يوم الإغمام، ولا أمر به، بل أمر بأن تُكمَل عدة شعبان ثلاثين يومًا إذا خُمَّ، وكان يفعل كذلك؛ فهذا فعله، وهذا أمره».

انتهى المقصود من كلامه، وفيه كفاية في رد ما نسبه المقترحون في ندوة الأهلة والمواقيت الكويتية إليه، وهو من التقوُّل عليه.

* وأما ابن رشد: فإنه ذكر في (كتاب الصيام) من «بداية المجتهد» (٢) أن العلماء أجمعوا على أن الشهر يكون تسعًا وعشرين، ويكون ثلاثين، وعلى أن الاعتبار في تحديد شهر رمَضَان إنما هو الرُّؤية؛ لقوله عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ: «صُوموا لرُؤيته، وأفطرُوا لرُؤيته» (٣).

^{(1)(1/57).}

^{(7)(7/73).}

⁽٣) أخرجه البخاري (١٩٠٩)، ومسلم (١٠٨١) من حديث أبي هريرة رَضِّوَاللَّهُ عَنْهُ.

ثم قال: "إذا غُمَّ الهِلَال؛ فإن الجمهور يرون أن الحُكم في ذلك أن تُكْمَلَ العدةُ للاثين، فإن كان الذي غُمَّ هِلَال أول الشهر؛ عُدَّ الشهر الذي قبله ثلاثين يومًا، وكان أول رمَضَان الحادي والثلاثين، وإن كان الذي غُمَّ هِلَال آخر الشهر؛ صام الناس ثلاثين يومًا».

انتهى المقصود من كلامه، وفيه أبلغ ردِّ على ما نسبه المقترحون في ندوة الأهلة والمواقيت الكويتية إليه، وهو من التقوُّل عليه.

ولينظر إلى ما ذكره من الإجماع على أن الاعتبار في تحديد شهر رمَضَان إنما هو الرُّوية؛ ففي هذا أبلغ ردِّ على الذين زعموا أنه لا عبرة بشهادة الشهود برؤية الهلال قبل الوقت المقدَّر له بالحِسَاب الفلكي.

ومما ذكرته من كلام ابن تيمية، وابن القيم، والقرافي، وابن رشد، يتبيَّن لمَن له أدنى عِلم وفَهم أنَّه ليس في كلام هؤلاء الأربعة ما يتعلَّق به أهل الحِسَاب الفلكي في ردِّ شهادة الشهود برؤية الهِلَال إذا كانت قبل الوقت المحدَّد له بحِسَابهم، وما ذكروه عنهم من النصِّ على هذه الحالة؛ فهو من التقوُّل عليهم، وليس له وجود ألبتة.

الوجه الثّالث: أن يُقال على سبيل الفرض والتقدير: لو أن ما ذكره المقترحون في ندوة الأَهِلَّة والمواقيت الكويتية، عن ابن تيمية، وابن القيم، والقرافي، وابن رشد؛ كان صحيحًا ثابتًا عنهم؛ لكانوا محجوجين بالنصوص الثّابتة عن النّبِي صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أنه أمر أمته باعتبار شهادة الشهود العدول في دخول الشهور وخروجها، وأنه عمل بشهادة شاهدين في الفطر من رمَضَان، وبشهادة واحد في دخول رمَضَان.

ويكونون محجوجين أيضًا بالنصِّ الثَّابت عن النَّبِي صَلَّالَلَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أنه نفىٰ عن أمته الكتاب والحِسَاب في إثبات الأَهِلَة.

ويكونون محجوجين أيضًا بإجماع العلماء على أن الاعتبار في تحديد شهر رمَضَان إنما هو بالرُّؤية.

ولا شكَّ أن ابن تيمية ومَن ذُكر معه من العلماء منزَّهون عن مخالفة نصوص السنة، وإجماع العلماء، وأن ما ذكره المقترحون في ندوة الأهلة ليس بصحيح، وإنما هو من التقوُّل عليهم.

الوجه الرابع: قال الحافظ ابن حَجر في "فتح الباري" (١) في الكلام على قول النبي صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "إنَّا أُمَّة أُميَّة، لا نكتب، ولا نَحسبُ": "المراد بالحِسَاب هنا حِسَاب النجوم وتسييرها، ولم يكونوا يعرفون من ذلك إلا النَّزر اليسير، فعلَّق الحكم بالصوم وغيره بالرُّؤية؛ لرفع الحرج عنهم في معاناة حِسَاب التسيير، واستمرَّ الحكم في الصوم، ولو حدث بعدهم مَن يعرف ذلك، بل ظاهر السياق يشعر بنفي تعليق الحكم بالحِسَاب أصلًا، ويوضحه قوله: "فإن غُمَّ عليكم؛ فأكملوا العدة ثلاثين"، ولم يقل: فاسألوا أهل الحِسَاب.

والحكمة فيه كون العدد عند الإغماء يستوي فيه المكلَّفون، فيرتفع الاختلاف والنزاع عنهم.

وقد ذهب قوم إلى الرجوع إلى أهل التسيير في ذلك، وهم الروافض، ونُقل عن بعض الفقهاء موافقتهم.

^{(1)(3/771).}

قال الباجي: وإجماع السلف الصالح حجة عليهم.

وقال ابن بَزِيزَةَ: وهو مذهب باطل، فقد نهَتِ الشريعة عن الخوض في علم النجوم؛ لأنها حدسُ وتخمين، ليس فيها قطع، ولا ظنُّ غالب، مع أنه لو ارتبط الأمر بها؛ لضاق، إذ لا يعرفها إلا القليل.

وقال ابن بطّال: في الحديث رفع لمراعاة النجوم بقوانين التعديل، وإنما المعوَّل رؤية الأهلة، وقد نُهينا عن التكلُّف، ولا شك أن في مراعاة ما غمض حتى لا يدرك إلا بالظنون غاية التكلف» انتهى.

وقال النووي في «شرح المهذب» (١): «من قال بحِسَاب المنازل؛ فقوله مردود بقوله صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ في «الصحيحين»: «إنا أمة أميَّة، لا نكتب، ولا نحسب، الشهر هكذا، وهكذا...» الحديث. قالوا: ولأن الناس لو كُلِّفوا بذلك؛ ضاق عليهم؛ لأنه لا يُعرف الحِسَاب إلا أفرادٌ من الناس في البلدان الكبار، فالصواب ما قاله الجمهور، وما سِواه فاسد مردود بصرائح الأحَادِيث» انتهى.

وفي كلام النووي، وما قبله من كلام ابن حجر، وما ذكره ابن حجر عن الباجي، وابن بَزِيزَة، وابن بطال: أبلغ ردِّ على الاقتراح الباطل الذي أصدرته ندوة الأهِلَّة والمواقيت الكويتية، وهو قولهم: «إذا شهد الشهود برؤية الهِلَال قبل الوقت المقدَّر له بالحِسَاب الفلكي؛ فلا عبرة بالشهادة على رؤية الهِلَال».

وهذا القول الباطل صريحٌ في مخالفة أمر النَّبِي صَاَّلَلَهُ عَلَيْهِ وَسَالَمَ وهديه، ومخالفة إجماع السلف الصالح، وموافقة مذهب الروافض، ويلزم على العمل به مشاقة (١) (٢٧٠/٦).

الرسول صَلَّالَتُهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، واتباع غير سبيل المؤمنين، وما كان بهذه المثابة؛ فإنه يجب اطِّراحه، والتحذير منه، وممَّن يقول به، ويدعو إليه.

الخطأ الخامس: قولهم: «إذا شهد الشهود برؤية الهِلَال بعد الغروب في اليوم الذي رُئي فيه القمر صباحًا قبل شروق الشمس؛ فلا عبرة بالشهادة على هذه الرُّؤية».

والجواب عن هذا الخطأ من وجهين:

أحدهما: أن يُقال: إن هذا القول الباطل مخالفٌ لأمر النَّبِي صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قد أمر أمَّتَه أن يصوموا، ويفطروا إذا شهد شاهدان مسلمان ذوا عدل، ولم يقيِّد ذلك بعدم رؤية القمر قبل طلوع الشمس من ذلك اليوم، فدلَّ علىٰ أنه لا عبرة بهذا التقييد.

وقد صام رَسُول اللهِ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ برؤية عبد الله بن عمر رَضَالِتَهُ عَنْهُا لهِلَال رَمَضَان، وأمر الناس بالصيام، وكذلك قد صام صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ برؤية أعرابي لهِلَال رمضان، وأمر الناس بالصيام، ولم يسأل أصحابه: هل رُئي القمر في صبيحة ذلك اليوم أم لا؟

وكذلك قد أفطر النَّبِي صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ من رمَضَان برؤية أعرابيين لهِلَال شوال، وأمر الناس أن يفطروا، ولم يسأل أصحابه: هل رئي القمر في صبيحة ذلك اليوم أم لا؟

فدلَّ علىٰ أن العبرة برؤية الهِلَال بعد غروب الشمس، ولا عبرة برؤية القمر قبل طلوع الشمس، ولا بعدم رؤيته.

وقد أخبرنا الثقة الذي لا نشكُّ في صدقه، أنه رأى القمر متقدِّمًا على الشمس

قبل طلوعها، ثم رآه بعد غروب الشمس من ذلك اليوم متأخِّرًا عنها، وأخبار الثقات بمثل هذا كثيرة، ومَن أنكرها؛ فقوله هو المنكر المردود.

الوجه الثَّاني: أن يُقال: لا يخفى على عاقل أن سير الشمس أسرع من سير القمر، وأن القمر يتأخَّر عن الشمس منزلة في كل يوم وليلة.

وعلىٰ هذا؛ فلا يُنكِر عاقل أن يطلع القمرُ قبل الشمس بثُلث منزلة أو أقل منها، ويغرب بعدها بثلث منزلة أو أقل منها، فيراه حديد البصر في أول النهار متقدِّمًا علىٰ الشمس، ويراه بعد الغروب متأخِّرًا عنها.

بل ربما طلع القمرُ قبل الشمس بنصف منزلة في الأيام الطوال، وتأخَّر عنها بعد الغروب بنصف منزلة، فيراه عدد كثير من الناس في أول النهار متقدمًا على الشمس، وبعد الغروب متأخرًا عنها بكثير.

وهذا يقع كثيرًا، ولا ينكره إلا جاهل.

الخطأ السادس: اقتراح ندوة الأهِلّة والمَواقيت الكُويتيَّة تَشكيل مجلس إسلامي للرُّؤية الشَّرعية، تمثل فيه كل الدول الإسلامية بعضوين: أحدهما شرعي، والآخر فلكي، ويجتمع هذا المجلس ثلاث مرات في السنة لإثبات كلِّ من رمَضَان، وشوال، وذي الحجة، والحج، والأعياد، ويستقبل هذا المجلس إشعارات حصول الرُّؤية في البلاد الإسلامية، دون أن يعلن عنها في البلد نفسه أو غيره، ويتداول المجلس في مستند الإثبات أو النفي شرعيًّا وفلكيًّا، ثم يصار إلى إعلان ذلك؛ لتَلْتَزِم به جميع البلاد الإسلامية، كما يقوم هذا المجلس بتبادل وجهات النظر بالطُّرق المتاحة بالنسبة لبقية الشهور، بهدف العمل على توحيدها؛ لأثر ذلك بالنسبة لشهور

المواسم الدينية، ويحسن أن يرتبط هذا المجلس بمنطقة المؤتمر الإسلامي، وأن يكون مقره في مكة المكرمة.

والجواب أن يقال: هذا الاقتراح خطأ وضلال، وجناية على الشريعة المُحمَّدية، والكلام في الرد عليه من وجوه:

أحدها: أن يُقال: إن تشكيل مجلس إسلامي لإِثبات رؤية الهِلَال من طريق الرُّؤية، ومن طريق الحِسَاب الفلكي بدعة مخالفة للأمر الذي كان عليه رَسُول اللهِ صَلَّالَلَهُ عَلَيْهِ وَسَالَمَ، والخلفاء الراشدون، وسائر الصحابة والتابعين لهم بإحسان إلىٰ زماننا.

وذلك لأن رَسُول اللهِ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَم يَشْكُل مجلسًا لإِثبات الأَهِلَة من طريق الرُّؤية، فضلًا عن أن يعمل بالحِسَاب الفلكي، ولم يفعل ذلك أحدٌ من الخلفاء الراشدين، ولم يفعله أحدٌ من التابعين لهم الراشدين، ولم يفعله غيرهم من الصحابة رَضَّالِيَّهُ عَنْهُم، ولم يفعله أحدٌ من التابعين لهم بإحسان إلى زماننا.

ولو كان تشكيل المجلس لإِثبات رؤية الهِلَال من الأمور اللازمة؛ لكان رَسُول اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وأصحابه أسبقَ إليه من ندوة الأهلة والمَواقيت التي عُقدت في الكويت بعد زمان رَسُول اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بألفٍ وأربع مئة سنة.

وقد قال رَسُول اللهِ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «مَن رغِب عن سنَّتي؛ فليس مني» (١). وقال صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «من أحدَث في أمرنا هذا ما ليس منه؛ فهو ردُّه (٢).

⁽١) أخرجه البخاري (٦٣ ٥٠)، ومسلم (١٤٠١) من حديث أنس رَضِّوَاللَّهُ عَنْهُ.

⁽۲) أخرجه أحمد (٦/ ٢٧٠) (٢٦٣٧٢)، والبخاري (٢٦٩٧)، ومسلم (١٧١٨)، وأبو داود =

وفي رواية: «من عَمِل عَملًا ليس عليه أمرُنا؛ فهو ردُّ الله أي: مردود.

وقال صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «عليكم بسنَّتي وسنَّة الخُلفاء الرَّاشدين المهديِّين، تمسَّكوا بها، وعضُّوا عليها بالنَّواجذ، وإيَّاكم ومحدثات الأمور؛ فإن كل مُحدثة بدعة، وكل بدعة ضلالة»(٢).

وقد ذكرت هذه الأحاديث في أول هذه النبذة؛ فلتراجع؛ ففيها أبلغ ردِّ على الذين يريدون أن يغيِّروا الحكم الشرعي في إثبات الأهِلَّة، ويشكِّلوا له مجلسًا، ويدخلوا فيه العمل بالحِسَاب، ولا يبالون بما يترتَّب على ذلك من مشاقَّة الرسول صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّم، ومخالفة أمره، وإثبات ما نفاه عن أمته من العمل بالحِسَاب في إثبات الأهلة.

الوجه الثَّاني: أن يُقال: إن رَسُول اللهِ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قال: «إنا أُمَّة أُميَّة، لا نكتب، ولا نحسب، الشَّهر هكذا، وهكذا، وهكذا -وعقد الإِبهام في الثَّالثة- والشهر هكذا، وهكذا، وهكذا، وهكذا، وهكذا، وهكذا، وهكذا، وهكذا الإِبهام في الثَّالثة اللهُ عني: تمام ثلاثين.

رواه الإِمام أحمد، والبخاري، ومسلم، وأبو داود، والنسائي، وابن ماجه؛ من حديث ابن عمر رَضِحَالِلَّهُ عَنْهُما (٣).

⁽٢٠٦)، وابن ماجه (١٤) من حديث عائشة رَضَوَاللَّهُ عَنْهَا.

⁽١) أخرجه أحمد (٦/ ١٤٦) (١٧١٥)، ومسلم (١٧١٨) والبخاري تعليقًا (٩/ ١٠٧).

 ⁽۲) أخرجه أحمد (٤/٦٢٦) (١٧١٨٤)، وأبو داود (٢٠٢٧)، والترمذي (٢٦٧٦)، وابن ماجه
 (٤٢)، والحاكم (١/٤٧١) (٣٢٩)، والبيهقي (١١٤/١١) (٢٠١٢٥)، وابن حبان
 (١/٨٧١) (٥)، والدارمي (١/٧٥) (٩٥)، وصححه الألباني في «الصحيحة» (٢٧٣٥).

⁽٣) سبق تخريجه.

وفي هذا الحديث أبلغ ردِّ على الندوة التي اقترحت تشكيل مجلس لإِثبات الأهِلَّة يكون فيه العمل بالحِسَاب الذي نفاه رَسُولُ اللهِ صَلَّالَلَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وأبطله.

الوجه الثّالث: أن يقال: إن توحيد الصوم والأعياد في جميع البلاد الإسلامية، وإلزام المسلمين في بلاد المشرق بحكم رؤية الهِلال في المغرب الأقصى خطأ كبير، ويلزم عليه لوازم باطلة، وقد تقدَّم ذكرها في الوجه الثّاني من الجواب عن الخطأ الأول؛ فلتراجع، ومن أعظمها وأشدها خطرًا: مخالفة أمر النّبِي صَلَّاللَّهُ عَلَيْهُ وَسَلَّم، وهو ما تقدَّم ذكره في حديث كريب عن ابن عباس رَضَالِللَّهُ عَنْهُما: أنه جعل لكل أهل بلد رؤيتهم.

وما خالف أمر النَّبِي صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؛ فهو مردودٌ علىٰ قائله، كائنًا مَن كان، وقد جاء عن النَّبِي صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أنه قال: «لا يؤمِنُ أحدُكم حتىٰ يكونَ هُواه تبعًا لما جئتُ به». رواه عبد الله بن عمرو بن العاص رَضَّالِلَّهُ عَنْهُمَا، عن النَّبِي صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (١).

قال النووي في كتاب «الأربعين» له: «حديث صحيح، رويناه في كتاب «الحجة» بإسناد صحيح» (٢).

قال الحافظ ابن رجب في كتابه «جامع العلوم والحكم» (٣): «يريد بـ(صاحب كتاب «الحجة»): الشَّيخ أبا الفتح نصر بن إبراهيم المقدسي الشافعي».

⁽١) أخرجه الخطيب (٤/ ٣٦٨)، وابن أبي عاصم (١/ ١٢) (١٥)، وضعفه الألباني في «الظلال» (١٥).

⁽٢) «الأربعين النووية» الحديث الحادي والأربعون.

^{(7) (7) (7).}

قال: «وقد خرَّج هذا الحديث الحافظ أبو نعيم في كتاب «الأربعين»، وشرط في أولها أن تكون من صحاح الأخبار، وجياد الآثار، مما أجمع الناقلون على عدالة ناقليه، وخرجته الأئمة في مسانيدهم، ثم خرجه عن الطبراني».

قال: «ورواه الحافظ أبو بكر بن أبي عاصم الأصبهاني» انتهى.

قال النووي في الكلام على هذا الحديث: «يعني أن الشخص يجب عليه أن يعرض عمله على الكتاب والسنة، ويخالف هواه، ويتبع ما جاء به صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وهذا نظير قوله تعالىٰ: ﴿ وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَ أَمْرًا أَن يَكُونَ لَهُمُ اللَّهُ عَرَسُولُهُ وَ أَمْرًا أَن يَكُونَ لَهُمُ اللَّهُ عَرَقَجَلَّ، ورسوله صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمْرِهِمْ ﴾ [الأحزاب: ٣٦]؛ فليس لأحد مع الله عَرَّقَجَلَ، ورسوله صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَمَ أمر ولا هوى» انتهىٰ.

وفي هذا الحديث دليلٌ على المَنع من توحيد الصَّوم والأعياد في جميع البلاد الإسلامية؛ لأن ذلك مخالِفٌ لأمْرِ النَّبِي صَلَّالللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، حيث إنَّه قد جعل لكل أهل بلد رُؤيتهم، وقد تقدَّم ذلك في حديث كُريب عن ابن عباس رَضَالِللهُ عَنْهُا؛ فليراجع.

وفيه أيضًا أبلغ ردِّ على الذين قالوا بهذا القول الباطل، وأرادوا تغييرَ الحكم الثَّابت عن النَّبِي صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ في اعتبار المطالع.

الوجه الرابع: أن يُقال: إنه يلزم على تشكيل المجلس لإِثبات الأهلة، وإدخال الحِسَاب الفلكي فيه؛ تغيير الحكم الشرعي في إثبات الأهِلَّة، وذلك من الشَّرع في الدين بما لم يأذن به الله.

وما أشد الخطر في هذا! لأن الله تعالىٰ يقول: ﴿ أَمْ لَهُمْ شُرَكَ وَأَ اَشَرَعُواْ لَهُم مِنَ اللهِ مَا أَمْ لَهُمْ شُرَكَ وَإِنَّ اللَّهِ مَا لَمْ يَأْذَنَ بِهِ اللَّهُ وَلَوْ لَا كَلِمَةُ الفَصْلِ لَقُضِى بَيْنَهُمْ وَإِنَّ الظَّالِمِينَ لَهُمْ عَذَابُ أَلِيمٌ ﴾ [الشورى: ٢١].

فوصف تَبَارَكَوَتَعَالَى الذين يشرعون من الدِّينِ ما لم يأذن به صِفة الظُّلم التي هي من أقبح الصفات، وأعظم المحرمات، وتوعَّدهم بالعذاب الأليم.

فليحذر الذين يحاولون العمل بالحِسَاب الفلكي في إثبات الأَهِلَة، ويحاولون توحيد الصوم والأعياد في جميع البلاد الإسلامية؛ من هذا الوعد الشديد، ولا يأمنوا مع الإصرار على آرائهم الفاسدة وأقوالهم الباطلة أن يكون لهم نصيب وافر من العذاب الأليم.

والله المسئول أن يُريَني وجميعَ المسلمين الحقَّ حقًّا ويرزُقَنا اتِّباعَه، ويرينا الباطل باطلًا ويرزقنا اجتنابَه، ولا يجعله مُلتبسًا علينا فنَضِلَّ.

وصلىٰ اللهُ وسلَّم علىٰ نبيِّنا مُحمَّد، وعلىٰ آله وأصحابه ومَن تبعهم بإحسانٍ إلىٰ يوم الدين.